

Email w partiach.

Czyli jak partie polityczne wykorzystują
email w komunikacji z wyborcami.

Raport Centrum im. Adama Smitha i GetResponse.



Badane partie polityczne:

KPEiR
LPR
Partia Demokratyczna
Partia Kobiet
Partia Regionów
PiS
PJN

PO
Polska Partia Pracy
Prawica RP
PSL
Ruch Palikota
Samobrona
SLD

Socjaldemokracja
Stronictwo Demokratyczne
Unia Polityki Realnej
Unia Pracy
UPR - Kongres Nowej Prawicy
Zieloni



50% partii politycznych prowadzi działania email marketingowe,



tylko dwie partie wysyłają regularnie newslettery



i tylko cztery partie odpowiadają na pytania przesłane do nich mailem.

Badanie miało na celu przeprowadzenie mini-audytu, który pozwolił sprawdzić **czy i w jakim stopniu partie polityczne wykorzystują email w komunikacji z wyborcami.**

Na czas badania został wybrany okres przedwyborczy, który zazwyczaj charakteryzuje się wzmożoną komunikacją ze strony partii politycznych.

Badanie zostało przeprowadzone przez Centrum im. Adama Smitha oraz ekspertów email marketingu z GetResponse.

Badanie składało się z dwóch etapów

Etap pierwszy.

Polegał na przeprowadzeniu audytu w okresie 29.06 - 23.08 br., który pozwolił sprawdzić stopień zaangażowania partii politycznych w poszczególne etapy email marketingu, jak:

spół sposob zapisania się na listę mailingową

przestrzeganie dobrych praktyk email marketingu
(zapis z potwierdzeniem, możliwość wypisania się z listy mailingowej)

częstotliwość wysyłania newsletterów

treść wysyłanych wiadomości

Etap drugi.

Polegał na skontaktowaniu się z daną partią polityczną za pomocą maila – przesłanie pytania od potencjalnego wyborcy.

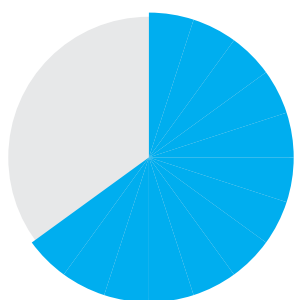
Pozwoliło to sprawdzić czy mimo, że partie udostępniają na swoich stronach internetowych kontakt mailowy, to szybko odpowiadają na pytania przesłane właśnie za pomocą wiadomości email.

[Zapoznaj się z wynikami](#)

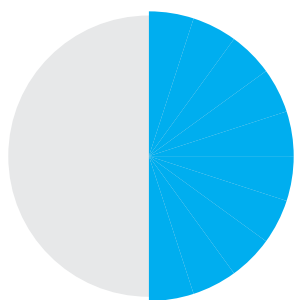
Pierwsza część badania.

Jak pozostać z partią w kontakcie?

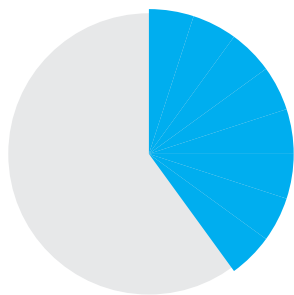
Zbadane zostały strony internetowe **20 partii politycznych** pod kątem sposobów pozostania w kontakcie online z daną partią - kanał RSS, social media lub email marketing.



Najczęściej promowanymi kanałami do komunikowania się z internautami są social media. Aż **13 na 20 partii** ma na stronie internetowej przynajmniej jeden link do profilu społecznościowego.



Natomiast tylko **50% partii** umożliwia internautom zapisanie się do newslettera z poziomu strony internetowej (za pomocą formularza zapisu). W tym na stronie internetowej jednej partii nie działa formularz zapisu oraz jedna partia wymaga podania szczegółowych danych osobowych włącznie z numerem PESEL, aby móc otrzymywać newsletter.



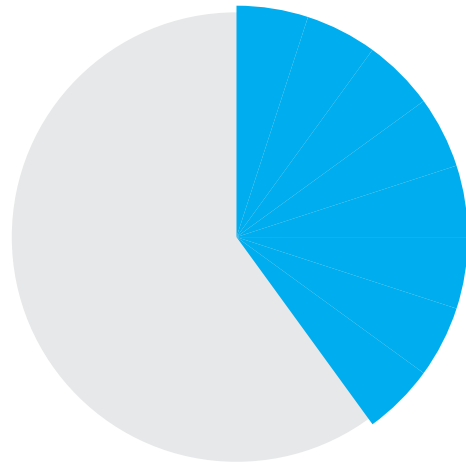
Kanał RSS jest najrzadziej stosowanym narzędziem przez partie. Możliwość subskrybowania kanałów RSS dostępna jest na stronach internetowych tylko **40% (8 na 20) partii**.

Pierwsza część badania.

Email marketing w wykonaniu partii.

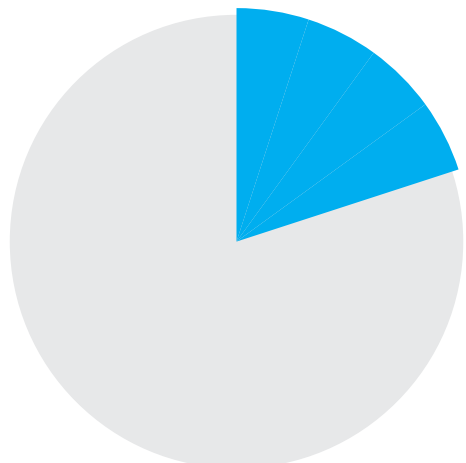
Na stronach internetowych **10 partii politycznych**, które mają formularz zapisu do listy odbiorców, został zasubskrybowany newsletter.

Pozwoliło to ustalić, że **40%** z nich nie wysłała wiadomości email z prośbą o potwierdzenie subskrypcji, co jest niezgodne z dobrymi praktykami email marketingu.



Po zapisaniu się do list mailingowych partii, eksperci z GetResponse przeanalizowali okres od 29.06 do 23.08 br. sprawdzając częstotliwość oraz jakość wysłanych newsletterów.

W tym okresie newsletter wysłały tylko **2 partie (20%)** - PiS oraz Prawica RP. Liderem w liczbie wysłanych wiadomości jest PiS. Partia w badanym okresie wysłała 3 newslettery. Natomiast, Prawica RP wysłała ich o jedną mniej - 2 wiadomości.



Pierwsza część badania.

Email marketing w wykonaniu partii.

Wiadomości wysłane przez obie partie zawierają **najnowsze informacje o wydarzeniach w partii** oraz linki do aktualnych publikacji medialnych na temat partii.

Wysłane newslettery mają **prostą i podobną do siebie konstrukcję**.

Łatwo zauważyć, że nie **została zastosowana w nich personalizacja** oraz nie mają linka umożliwiającego przeglądanie newslettera w przeglądarce internetowej, ani linków do kont partii na portalach społecznościowych. Poza tym, tylko w stopce wiadomości wysłanej przez PiS można znaleźć **dane na temat organizacji**, która wysłała newsletter.

Na wyróżnienie zasługuje **poprawne zastosowanie adresów** w polu nadawcy wiadomości (newsletter@sympatycypis.pl i newsletter@prawicarzeczypospolitej.org) oraz **umożliwienie rezygnacji z subskrypcji** za pomocą specjalnego linka lub podanego w wiadomości adresu email – w przypadku Prawicy RP.

Kraj

(15-07-2011) [Deklaracja Prawicy Rzeczypospolitej w 150. rocznicę śmierci księcia Adama Czartoryskiego](#)

W 150. rocznicę śmierci księcia Adama Czartoryskiego, najwybitniejszego polskiego polityka w XIX wieku, Prawica Rzeczypospolitej składa hołd jego pamięci i deklarację wierności zasadom, których bronił: ... [\[pokaż \]](#)

Wywiady

(30-06-2011) [MojeOpinie.pl: Zasady wyznaczają obowiązki - wywiad z Markiem Jurkiem](#)

Wywiad Azraela Kubackiego z Przewodniczącym Prawicy Rzeczypospolitej, byłym marszałkiem Sejmu, Markiem Jurkiem

Azrael Kubacki: Pewna znana osoba powiedziała, że jest Pan ostatnią osobą życia... [\[pokaż \]](#)

[Prawica Rzeczypospolitej - Oficjalna strona informacyjna](#)

Jeżeli nie chcą Państwo otrzymywać informacji, prosimy o wiadomość na adres newsletter@prawicarzeczypospolitej.org.

SYMPATYCY
Prawa i Sprawiedliwości



„Biała księga” nt. przyczyn katastrofy smoleńskiej

Przeczytaj „Białą księgę”.

[Pobierz „Białą księgę” »](#)

„Biała księga” PiS: Rosja głównym odpowiedzialnym za katastrofę

Odpowiedzialność za katastrofę smoleńską spada przede wszystkim na stronę rosyjską - wynika z zaprezentowanej w środę przez PiS „białej księgi” z prac parlamentarnego zespołu badającego przyczyny katastrofy kierowanego przez Antoniego Macierewicza

[Zobacz relację »](#)

Dołącz do profilu Sympatyków Prawa i Sprawiedliwości na Facebooku

Dołącz do profilu Sympatyków Prawa i Sprawiedliwości na Facebooku. Pokaż znajomym, że jesteś z nami. Jest nas coraz więcej

[Dołącz do profilu »](#)

Prawo i Sprawiedliwość, ul. Nowogrodzka 84/86, 02-018 Warszawa
tel.: +48 (22) 621 50 35, fax: +48 (22) 621 67 67, biuro@pis.org.pl

Jeśli chcesz zrezygnować z otrzymywania materiałów informacyjnych drogą elektroniczną, kliknij w link <http://sympatycypis.pl/newsletter/rezygnacja/token,9c16da7fd183648f85d39585380ec57d2ecb6a25>.

Druga część badania.

Jak partie wykorzystują email do komunikacji z wyborcami?

Czy warto kontaktować się z partią za pomocą emaila?

Do 20 partii politycznych został wysłany email z dwoma prostymi pytaniami, które zostały stworzone w ten sposób, aby odpowiedź na nie nie zajęła dłużej niż kwadrans.

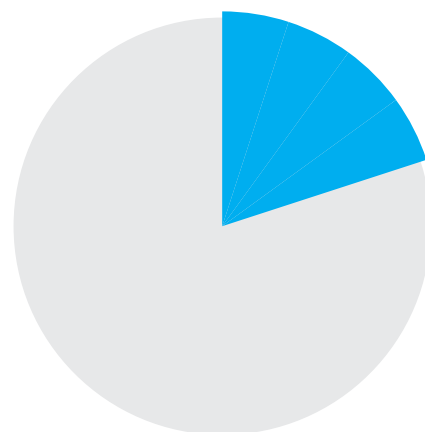
Pytania które zostały wysłane do partii:

- 1 Czy jeśli Państwa ugrupowanie znajdzie się w parlamencie to będzie popierało taką politykę energetyczną, która doprowadzi do redukcji emisji gazów cieplarnianych?
- 2 Czy Państwa ugrupowanie popiera budowę elektrowni atomowej w Polsce?

Odpowiedzi udzieliły tylko **4 z 20 partii**, do których została wysłana wiadomość.

Partie, które odpowiedziały to:

- Zieloni
- Partia Kobiet
- UPR - Kongres Nowej Prawicy
- Unia Polityki Realnej



Druga część badania.

Najszybciej na wysłanego maila odpowiedziała **Partia Kobiet - odpowiedź nadeszła jeszcze tego samego dnia**, w którym zostało wysłanego pytanie. Odpowiedź była uprzejma, ale krótka. Treść wiadomości jest angażująca i zachęcająca do dalszej korespondencji.

Od: Partia Kobiet Katowice
Data: 5 lipca 2011 20:48
Temat: Re: pytanie
Do: Michalina Orłowska <michalina.orlowska@gmail.com>

Szanowna Pani,

stanowisko PK w sprawie elektrowni atomowej jest dostępne na naszej stronie internetowej.

Przesyłam Pani link.

<http://partiakobiet.eu/>

3 informacja od góry.

Jeśli pytając o gazy cieplarniane miała Pani na myśli zmniejszenie ich produkcji w Polsce przez budowę elektrowni atomowej, to dopiero po odpowiedzi na postawione przez nas pytania (w stanowisku nt. atomu) możemy się do tego odnieść.

Serdecznie pozdrawiam, dziękuję za interesowanie i zapraszam do dyskusji.

Na następny dzień po wysłaniu pytania odpowiedziała również **Partia Zielonych**. W tym przypadku odpowiedź była lapidarna i ograniczała się jedynie do odpowiedzi zero-jedynkowych: **TAK i NIE**

Od: Biuro Zielonych 2004
Data: 6 lipca 2011 11:08
Temat: Re: pytanie
Do: Michalina Orłowska <michalina.orlowska@gmail.com>

Myślmy że odpowiedzi są proste i zgodne z poglądami Zielonych w całej Europie :)

W dniu 5 lipca 2011 11:07 użytkownik Michalina Orłowska <michalina.orlowska@gmail.com> napisał:

Witam serdecznie,

W związku ze zbliżającymi się wyborami chciałabym zadać Państwu dwa pytania:

1. Jeśli Państwa ugrupowanie znajdzie się w parlamencie to będzie popierało taką politykę energetyczną, która doprowadzi do redukcji emisji gazów cieplarnianych?

Tak

2. Czy Państwa ugrupowanie popiera budowę elektrowni atomowej w Polsce?

Nie

Również pozdrawiamy
Zieloni

Druga część badania.

Po 8 dniach odpowiedziała na pytania partia UPR – Kongres Nowej Prawicy.

W uprzejmej i miłej formie udzielili zdecydowanie najbardziej wyczerpującej odpowiedzi.

Od: [REDAKTOWANE]
Data: 13 lipca 2011 18:25
Temat: Re: Nowa Prawica WIP – UPR: pytanie
Do: Michalina Orłowska <michalina.orlowska@gmail.com>

Bardzo dziękujemy za maila i zawarte w nim pytania.

Ad 1) Pytając o politykę energetyczną ma Pani – jak rozumiemy – na myśli politykę proponowaną obecnie przez Komisję Europejską; sprowadza się zaś ona do nakładania na firmy emitujące CO₂ (zwłaszcza elektrownie, cementownie i inne zakłady "brudnego" przemysłu) nowego rodzaju podatku – w postaci tzw. opłat od emisji CO₂; wg bieżących informacji opłaty te będą w naszym kraju wynosić ok. 13 zł./rocznie – począwszy od roku 2013

Jesteśmy przecini tej polityce, gdyż jest ona pozbawiona jakiegokolwiek sensu – zarówno ekonomicznego jak i ekologicznego. Sens ekologiczny tych działań podważa fakt, że – wbrew temu co próbują nam wmówić niektórzy "naukowcy" – nie stwierdzono bezspornie wpływu dwutlenku węgla na ocieplanie się klimatu. Ponadto – wbrew podobnym twierdzeniom – klimat nie ulega ociepleniu, a nawet wg. niektórych badań – jest widoczne jego (przynajmniej w niektórych rejonach) oziębienie (pokrywa lodowa Antarktydy nie uległa zmniejszeniu – to też dowód na błędne wnioski "ekologów"). Nie da się więc powiązać tu i ówdzie występujących anomalii (jak np. pojawiające się ostatnio sporadycznie w Polsce trąby powietrzne) z emisją CO₂. Ponadto – ludzka działalność jest źródłem jedynie ok 5% całego dwutlenku węgla emitowanego do atmosfery (są zresztą gazy o wiele bardziej "ciepalniane" od CO₂ – nie produkowane przez ludzi – o których wogóle się nie mówi).

Ale najciekawsze jest to, że w czasie, gdy Europa będzie "zwalczać CO₂" jego emisja w Chinach wzrośnie dwukrotnie, w Indiach – trzykrotnie, a w USA – o ok. 50%. "Odosobniona" działalność EU w tym zakresie nie ma więc żadnego sensu (bo nie da się "oddzielić" Europy od reszty świata).

Co do aspektów ekonomicznych – nałożenie opłat ekologicznych (będących nowym podatkiem) spowoduje ogromny wzrost cen energii i wielu produktów (szacuje się nawet, że Polska będzie miała za kilka lat najdroższą energię w Europie), a co gorsza – zmusi wiele naszych wielkich przedsiębiorstw do "emigracji" (np. na Ukrainę).

Jednym słowem – będziemy zwalczać politykę ekologiczno-energetyczną w proponowanym obecnie kształcie jako wyłącznie szkodliwą i nie przynoszącą żadnych efektów – szczególnie ekologicznych właśnie.

Ad 2) Nasze ugrupowanie popiera budowę KILKU elektrowni atomowych w Polsce; optymalnym rozwiązaniem byłoby "wyposażenie" każdego regionu Polski (Śląsk, Pomorze, Mazowsze itd) w średniej wielkości elektrownię atomową (połączonych w bilansującą się w skali Polski sieć najnowszej generacji – czyli całkowicie bezpieczną. Nie ma energii elektrycznej tańszej niż energia uzyskana z rozszczepienia jądra atomu, zaś wszystko na to wskazuje, że gospodarka przyszłości będzie PRAWIE W CAŁOŚCI gospodarką opartą o energię elektryczną (będą znikać stopniowo inne nośniki energii – ropa naftowa, węgiel, gaz). Źródła tzw. ekologiczne (np. wiatraki) są z ekonomicznego punktu widzenia po prostu nieopłacalne (za duży koszt wytworzenia infrastruktury w stosunku do ilości uzyskanej energii), zaś problem odpadów radioaktywnych nie jest problemem trudnym do rozwiązania – bywa on niepotrzebnie demonizowany.

Mamy nadzieję, że powyższe wyjaśnienia okażą się pomocne; w razie dalszych pytań jesteśmy do dyspozycji.

z wyrazami szacunku,

Kongres Nowej Prawicy

Druga część badania.

Po dwóch tygodniach (**14 dniach**) odpowiedziała ostatnia partia: **Unia Polityki Realnej**.
W tym przypadku odpowiedzi także były zero-jedynkowe.

Od: [redacted]
Data: 19 lipca 2011 10:59
Temat: Re: pytanie
Do: Michalina Orłowska <michalina.orlowska@gmail.com>

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----
Hash: SHA1

W dniu 2011-07-05 11:03, Michalina Orłowska pisze:
> W związku ze zbliżającymi się wyborami chciałabym zadać Państwu dwa pytania:
Na początek chciałabym przeprosić za długi czas oczekiwania – sezon urlopowy.

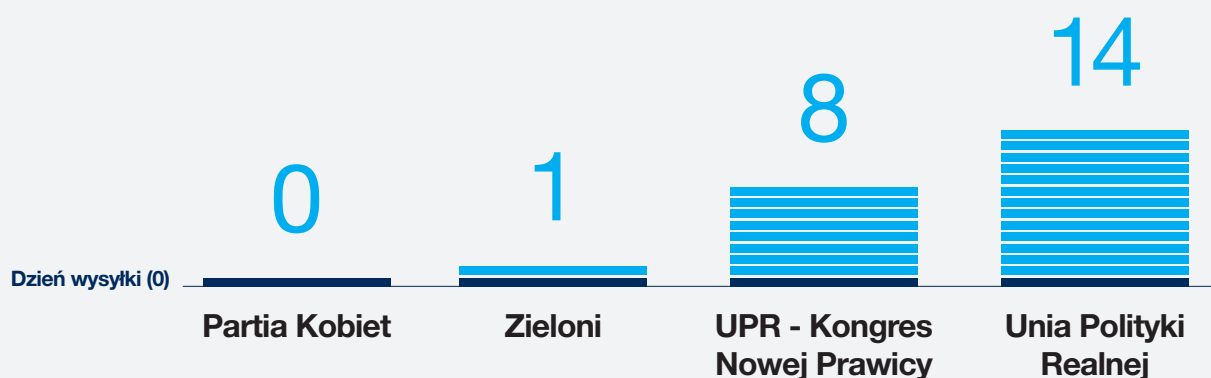
> 1. Jeśli Państwa ugrupowanie znajdzie się w parlamencie to będzie
> popierało taką politykę energetyczną, która doprowadzi do redukcji
> emisji gazów cieplarnianych?

Nie

> 2. Czy Państwa ugrupowanie popiera budowę elektrowni atomowej w Polsce?
Tak

Jeśli oczekuje Pani rozwinięcia i podania powodów, proszę o kontakt

Ile dni partie polityczne potrzebowały na odpowiedź na pytania przesłane mailem:



Podsumowanie.

Badanie, które zostało przeprowadzone na **20 partiach politycznych** w okresie przedwyborczym i trwało prawie dwa miesiące (**29.06 – 23.08.**) pozwoliło ustalić, że najłatwiejszym sposobem do pozostania z partią w kontakcie online są portale społecznościowe. Aż **13 na 20 partii** ma na swojej stronie link do przynajmniej jednego profilu na social media. A tylko **40% partii** umożliwia zapisanie się do kanału RSS.

Natomiast **50% analizowanych partii** umożliwia internautom zapisanie się do newslettera. Z kolei tylko **6 na 10 partii**, które budują listę mailingową za pomocą formularza zapisu umieszczonego na stronie, wysłała wiadomość z prośbą o potwierdzenie subskrypcji. Nie oznacza to jednak, że partie prowadzą działania email marketingowe. **Tylko 20% partii** regularnie wysyła newslettery do swoich wyborców. Jest to Prawo i Sprawiedliwość, która wysłała 3 wiadomości oraz Prawica RP, która wysłała 2 wiadomości.

Podsumowanie.

Wysłane newslettery mają **bardzo prostą konstrukcję**. **Nie została zastosowana w nich personalizacja** oraz nie mają linka umożliwiającego przeglądanie newslettera w oknie przeglądarki internetowej. Co dziwne, mimo, że partie polityczne umieszczają linki do swoich profili do social media na stronie internetowej, to w ogóle nie dodają ich do wysyłanych newsletterów. Jako plusy można uznać **użycie poprawnych adresów w polach nadawcy** oraz **umożliwienie rezygnacji z subskrypcji**.

Z drugiej części badania wynika, że tylko **20% partii politycznych** (Partia Kobiet, Zieloni, Unia Polityki Realnej oraz UPR – Kongres Nowej Prawicy) odpowiada na pytanie przesłane mailem od anonimowego internauty. Aż **50% z tych partii** udzieliło tylko odpowiedzi zero-jedynkowych. Najszybciej na zadane przesłane pytanie odpowiedziała Partia Kobiet – jeszcze w tym samym dniu, w którym zostały wysłany email. Najdłużej z odpowiedzią na pytanie zwlekała Unia Polityki Realnej, która udzieliła ostatecznie zero-jedynkowej odpowiedzi.

Komentarze ekspertów.

Maciej Ossowski

Education Manager w GetResponse

Z przykrością muszę stwierdzić, że opieszałość partii politycznych w działaniach email marketingowych oraz w kontakcie w wyborcami wcale mnie nie dziwi.

Podobne badanie przeprowadziłem na własną rękę przed wyborami prezydenckimi w 2007 roku. Wówczas nie doczekałem się odpowiedzi od żadnego sztabu wyborczego, pomimo przesyłania informacji o wadliwych formularzach subskrypcji czy błędów w formatowaniu emaili.

O skuteczności email marketingu w polityce wie natomiast Barack Obama.

Jego sztab przyznał, że poczta elektroniczna była kluczowym kanałem w dotarciu do wyborców w ostatniej kampanii, generując średnio 30% otwarć dla każdej wiadomości. Co więcej, email był jednym z kluczowych elementów, dzięki któremu wyborcy mogli wspomóc kampanie Obamy, zbierając łącznie 605 milionów dolarów.

dr Sergiusz Trzeciak

ekspert ds. marketingu politycznego,
autor książki “Marketing polityczny w Internecie.”

Wyniki raportu pokazują, że w polskich partiach politycznych brakuje profesjonalnego systemu obsługi wyborcy, wzorowanego na systemach obsługi klienta wdrożonych w większości firm. W efekcie nie tylko email marketing w wykonaniu polskich partii nie spełnia standardów, również ich strony www oraz profile na portalach społecznościowych pozostawiają wiele do życzenia.

Wszystko to potwierdza, że hasła komunikacji, otwartości i dialogu głoszone przez polityków są i pozostaną obietnicami bez pokrycia. Jeśli na kilkanaście tygodni przed wyborami partie nie chcą rozmawiać ze swoimi wyborcami, po ogłoszeniu wyników październikowego głosowania sytuacja na pewno nie ulegnie poprawie.

Symptomatyczne jest to, że żadna z partii rządzących (PO, PSL) ani żadna z partii mających realne szanse na współrządzenie (PiS, SLD) w ogóle nie odpowiedziała na pytania internauty. O obywateli bardziej dbają partie niezauważane w sondażach. Interesujące, że PiS, partia przedstawiana często jako ugrupowanie zacofane, zaściankowe, nie rozumiejące ludzi młodych, po raz kolejny udowadnia, że w Internecie radzi sobie lepiej niż partie “nowoczesne” tj. PO czy SLD.

Wnioski.

Wyniki badania jednoznacznie wskazują, że osoby odpowiedzialne za komunikację marketingową partii nie przywiązują uwagi do działań email marketingowych oraz w ogóle nie wykorzystują potencjału tego narzędzia. A nawet jeśli partie umożliwiają zapisanie się do ich list mailingowych lub wysyłają regularnie newslettery, to od razu rzuca się w oczy brak podstawowej wiedzy z zakresu email marketingu. Eksperci z GetResponse widząc niskie zaangażowanie samych partii w email marketing sprawdzili również strony internetowe ich liderów, jednak efekty były bardzo podobne.

O ile lekceważenie email marketingu przez partie polityczne będzie dziwiło jedynie specjalistów z branży, to całkowite niezrozumienie wydaje się być ignorowanie pytań przesłanych przez anonimowego internautę zainteresowanego poglądami i działaniami partii. Tym bardziej, że każda partia udostępnia na swojej stronie internetowej adres email lub formularz kontaktowy zachęcając tym samym do kontaktu z nią. Realia wskazują jednak, że jest to tylko fasada otwartości stworzona na pokaz, która w ogóle nie sprawdza się w praktyce.

Partie polityczne – szczególnie przed wyborami – jednogłośnie ogłaszają że będą coraz większą wagę przykładac do komunikacji w Internecie. Faktycznie, trzeba przyznać, że w social media zrobiły poważny krok do przodu. Jednak pozostałe formy komunikacji w Internecie, np. email marketing oraz responsywność na emaile pozostawiają wiele do życzenia.



Platforma GetResponse jest produktem firmy Implex posiadającej 12-letnie doświadczenie w email marketingu. Z usługi korzysta obecnie ponad 210,000 klientów z blisko 200 krajów (w tym 5,200 klientów z Polski).

GetResponse oferuje wiele praktycznych rozwiązań niezbędnych do prowadzenia efektywnych kampanii email marketingowych z wykorzystaniem narzędzi takich jak: newslettery (ponad 300 gotowych do użycia szablonów oraz 1000 darmowych zdjęć), wiadomości automatyczne, video emaile, ankiety internetowe, integracje z mediami społecznościowymi oraz rozbudowane statystyki.

GetResponse oferuje również dedykowane rozwiązania dla klientów korporacyjnych.

www.getresponse.pl



Centrum im. Adama Smitha założone zostało 16 września 1989 roku i jest pierwszym w Polsce i Europie Środkowowschodniej, niezależnym instytutem naukowo-badawczym.

Naszą misją jest działanie na rzecz wolnego rynku zbudowanego na fundamencie moralności i wolnego społeczeństwa oraz wspieranie i tworzenie właściwych rozwiązań systemowych.

Bezprecedensowym osiągnięciem było przygotowanie i doprowadzenie do uchwalenia Ustawy o Dostępie do Informacji Publicznej (2001), oraz wprowadzenie do Sejmu projektu ustawy o likwidacji monopolu telekomunikacyjnego.

Centrum skupia środowisko złożone z ekonomistów, prawników, politologów, socjologów, informatyków oraz przedstawicieli innych dziedzin i koncentruje swoją aktywność na prowadzeniu badań, edukacji i tworzeniu rozwiązań.